

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. augusztus 21-én a Szarvas, Eötvös L. u. 44/1. sz. alatti Szlovák Közösségi Házban Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának rendes testületi ülésén.

Jelen vannak: Frankó Anna elnök
Kíta Anikó elnök helyettes
Szemenyei Márta képviselő
Wéberné Hanzó Teréz képviselő
Horváthné dr. Kepenyés Edit aljegyző
Perei Annamária osztályvezető-helyettes

Frankó Anna elnök: Köszönti Horváthné dr. Kepenyés Edit aljegyző asszonyt és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 5 képviselőből 3 jelen van, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Wéberné Hanzó Teréz képviselőt.
A jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának tagjai a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot, 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Frankó Anna elnök: A meghívóban szereplő napirendek elfogadását szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának tagjai a napirendi pontokat 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

1. A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásának jóváhagyása
Előadó: Frankó Anna elnök
2. Kálvin János utcai útfelújítás
Előadó: Frankó Anna elnök
3. Fügönykarnisok vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba
Előadó: Frankó Anna elnök
4. Sötétítőfüggönyök vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba
Előadó: Frankó Anna elnök
5. Bejelentések, egyébek

Frankó Anna elnök: Javasolja az 1. sz. napirend megtárgyalását.

1. A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásának jóváhagyása

Előadó: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Tisztelt Képviselő-testület! A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 5 éves megbízása 2023. október 31-én lejár, ezért Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. márciusi ülésén pályázati felhívás közzétételéről döntött. A pályázati eljárás az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló törvény és az előadó-művészeti szervezetek vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló Kormányrendelet szerint került lefolytatásra. A pályázati felhívás a Kulturális és Innovációs Minisztérium honlapján került publikálásra, a pályázatok benyújtásának határideje a közzétételtől számított 30 munkanap, azaz 2023. június 13. napja volt. A felhívásra Dr. Dósová Zsuzsanna pályázata érkezett be határidőre. A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot kért fel. A pályázó meghallgatására és a pályázat értékelésére 2023. július 5-én került sor, a szakmai bizottság a mellékelt jegyzőkönyv és összegző vélemény alapján javasolja Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Dr. Dósová Zsuzsannát bízva meg a Cervinus Teátrum vezetésével. Az ügyvezető megbízásához Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata egyetértésére is szükség van, mivel a Cervinus Teátrum szlovák nemzetiségi színház is. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével járuljon hozzá Dr. Dósová Zsuzsanna ügyvezetői feladatokkal történő megbízásához.

Megkérdezi, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat – 3 fő van jelen – 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

36/2023. (VIII.21.) sz. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozata:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata a nemzetiségi színházak vezetői kinevezésére vonatkozó egyetértési jogkörét gyakorolva hozzájárul, hogy Szarvas Város Önkormányzata, mint a Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója, 2023. november 1. napjától 2028. október 31. napjáig terjedő időtartamra Dr. Dósová Zsuzsanna (anyja neve: Molnárová Hajnalka) 9023 Győr, Corvin utca 33. földszint 3. ajtó szám alatti lakost a társaság ügyvezetőjévé válassza meg.

Határidő: 2023. november 1.

Felelős: Frankó Anna elnök

Dr. Melis János címzetes főjegyző

Frankó Anna elnök: Javasolja a 2. sz. napirend megtárgyalását.

2. Kálvin János utcai útfelújítás

Előadó: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Tisztelt Képviselő-testület! A Kálvin utcában útfelújítás kezdődik, amelynek teljes összege 6.084.950 Ft és Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 4.563.702 Ft-tal támogatja az utca törekvését. Az önrész teljes összege 1.521.234 Ft, melyből az önerő ingatlanonként 138.300 Ft lesz, így az Önkormányzatnak fizetendő a Kálvin J. u. 1. és a Kálvin J. u. 3. számú ingatlanok tekintetében 276.600 Ft, aminek forrása a 2023. évi költségvetés. A befizetési határidő 2023. augusztus 31-e. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Kérdezi, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, akkor a módosított határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat – 3 fő van jelen – 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

37/2023. (VIII.21.) sz. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozata:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Kálvin János utca útfelújításához, a Kálvin J. u. 1. és a Kálvin J. u. 3. sz. alatti ingatlanok tekintetében, 276.600 Ft-ot fizet be Szarvas Város Önkormányzata számlájára, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Javasolja a 3. sz. napirend megtárgyalását.

3. Fügönykarnisok vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba

Előadó: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat székhely épületének ablakaira az elmúlt évben vitrázs függönyöket vásároltak, most lehetőségük van sötétítő függönyök vásárlására is, melyekhez szükség van karnisokra. Javasolja, hogy vásároljanak 10 db karnist bruttó 196.000 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Kérdezi, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat – 3 fő van jelen – 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

38/2023. (VIII.21.) sz. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozata:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba függönykarnisokat vásárol bruttó 196.000 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: Frankó Anna elnök

Belép Kita Anikó képviselő, 4 tag van jelen.

Frankó Anna elnök: Javasolja a 4. sz. napirend megtárgyalását.

4. Sötétítő függönyök vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba

Előadó: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Az előző napirendhez kapcsolódva, a karnisokhoz javasolja, hogy vásároljanak 10 db ablakra sötétítő függönyt bruttó 180.130 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Kérdezi, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat – 4 fő van jelen – 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

39/2023. (VIII.21.) sz. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozata:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba sötétítőfüggönyöket vásárol bruttó 180. 130 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: Frankó Anna elnök

Bejelentések

Frankó Anna elnök: Néhány aktualitásról tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet! Augusztus elején kapott az ombudsmantól egy levelet, hogy átfogó vizsgálatot fognak végezni a tájházzal kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ez avval van összefüggésben, hogy a szószólók szerették volna, hogy azok az önkormányzatok, akik fenntartanak tájházakat, azok plusz támogatást kapjanak. Így most ezzel a nemzetiségi jelleget vizsgálják, és egy nagyon összetett kérdéssort állítottak össze, melyekre nem is mindenre fognak tudni válaszolni. Fel kellene tölteni az Tájház Alapító Okiratát, de nekik olyan nincsen, amikor átvették a Tájház üzemeltetését, akkor nem kaptak ilyen dokumentumot. Mivel azt vizsgálják, hogy az alapító okiratban szerepel-e az, hogy „nemzetiségi tájház”.

Kita Anikó bizottsági tag: Véleménye szerint, a pályázatokban, amit a Tájház felújítása kapcsán benyújtottak, benne volt a nemzetiségi jelleg, hiszen a festés, a berendezés, mind erre utal.

Wéberné Hanzó Teréz képviselő: Ő úgy gondolja, hogy tekintve, hogy a Tájházat a legnagyobb néprajzosok rakták össze és ez elég bizonyíték arra, hogy nemzetiségi jellege van.

Perei Annamária osztályvezető-helyettes: Szerinte itt nem a Tájház épületére kell kitölteni ezt a kérdőívet, hanem a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozóan, mint a Tájház üzemeltetőjére. Be kell csatolni minden a kért iratokat az Önkormányzatra vonatkozóan, és

amennyiben nem felel meg, akkor majd hiánypótlásban megküldik. A pénzügyi osztály is segít majd benne, de nem kell nagyon szigorúan venni a kérdéseket.

Frankó Anna elnök: Rendben, köszöni a segítséget. Még a Tájházzal kapcsolatban felmerült az a probléma, hogy a legutóbbi nagy jégeső kiverte a falát az épületnek és muszáj lesz megcsinálni rövidesen. De lehet, hogy még várhatnak tavaszig a festéssel.

Túl vannak az Országos Szlovák Napon.

A Vajda Péter Evangélikus Gimnáziumból most jelezték, hogy 9. évfolyamán 12 tanuló választotta a szlovák nyelvet. Ezen tanulók aktív résztvevői a helyi szlovák kulturális életnek, gyakran szerepelnek a szlovák önkormányzat és szlovák kulturális kör rendezvényen. Fontosnak tartja, hogy kötődnek a szlováksághoz, fejlesztik nyelvtudásukat. A tankönyv és munkafüzet ára 20.740 Ft, ezért ahogy két éve is tette az Önkormányzat javasolja, hogy az idén is támogassák ezeket a gyerekeket. A tankönyveket és munkafüzeteket 248.880 Ft összegben tudnák megvásárolni.

Kita Anikó képviselő: Úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen támogatniuk kellene, hiszen örülni kell, hogy legalább ennyien folytatják a nyelv tanulását.

Perei Annamária osztályvezető-helyettes: Úgy gondolja, hogy ennek nincsen akadálya, a korábbi mintájára a feladatalapú támogatás terhére. Javasolja, hogy erről szülessen döntés.

Frankó Anna elnök: Rendben, akkor amennyiben nincs más hozzászólás, akkor az alábbi határozati javaslatot szavazásra bocsátja:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium 9. évfolyamos diákjai számára, akik aktív résztvevői a szlovák kulturális életnek, kötődnek a helyi szlováksághoz, megvásárolja a tankönyveket és a munkafüzeteket, melyeknek árát bruttó 248.880 Ft-ot a 2023. évi feladatalapú támogatás terhére fizeti meg. Határidő: azonnal. Felelős: Frankó Anna elnök.

Megállapítja, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat – 4 fő van jelen – 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

40/2023. (VIII.21.) sz. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozata:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium 9. évfolyamos diákjai számára, akik aktív résztvevői a szlovák kulturális életnek, kötődnek a helyi szlováksághoz, megvásárolja a tankönyveket és a munkafüzeteket, melyeknek árát bruttó 248.880 Ft-ot a 2023. évi feladatalapú támogatás terhére fizeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Frankó Anna elnök

Frankó Anna elnök: Amennyiben nincs más bejelentés, akkor az ülést bezárja.

kmf.

Jegyzőkönyvet hitelesíti:

Frankó Anna

Frankó Anna
elnök



Wéberné Hanzó Teréz

Wéberné Hanzó Teréz
hitelesítő

Írásba foglalva: 2023. augusztus 31.

SLOVENSKÁ NÁRODNOSTNÁ SAMOSPRÁVA MESTA SARVAŠ
SZARVAS VÁROS SZLOVÁK NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA
5540 Szarvas Eötvös L. u. 44/1. Telefon: 06 20 315 7392
e-mail: szlovakonk.szarvas@gmail.com

JELLENLÉTI ÍV

mely készült
Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata
testületi ülésén
2023. augusztus 21 - én a **Szlovák Önkormányzat** székházában

Frankó Anna – elnök

Frankó Anna

Kita Anikó – elnök-helyettes

Kita Anikó

Kmotricza Margit képviselő

.....

Szemenyei Márta képviselő

Szemenyei Márta

Wéberné Hanzó Teréz képviselő

Wéberné Hanzó Teréz

Dr. Melis János címzetes főjegyző

.....

Horváthné dr. Kepenyés Edit aljegyző

Horváthné dr. Kepenyés Edit

Perei Annamária- pénzügyi osztályvezető helyettes

Perei Annamária

**SLOVENSKÁ NÁRODNOSTNÁ SAMOSPRÁVA MESTA SARVAŠ
SZARVAS VÁROS SZLOVÁK NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA**
5540 Szarvas Eötvös L. u. 44/1. Telefon: 06 20 315 7392
e-mail: szlovakonk.szarvas@gmail.com

MEGHÍVÓ

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata
2023. augusztus 21-én (hétfőn), 9:00 - kor
képviselő-testületi ülést tart
A Szarvas, Eötvös L. u 44/1. alatti székházban

Napirendi pontok:

- 1. A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásának jóváhagyása**
Előadó: Frankó Anna – elnök
- 2. Kálvin János utcai útfelújítás**
Előadó: Frankó Anna –elnök
- 3. Fügönykarnisok vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba**
Előadó: Frankó Anna –elnök
- 4. Sötétítőfügönyök vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba**
Előadó: Frankó Anna- elnök
- 5. Bejelentések, egyébek**

Szarvas, 2023. augusztus 14.

Frankó Anna
elnök sk.

1. napirend

ELŐTERJESZTÉS

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata
2023. augusztus 24-i ülésére

Tárgy: A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásának jóváhagyása

Melléklet: jegyzőkönyv, összegző vélemény

Tisztelt Képviselő-testület!

A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Cervinus Teátrum) ügyvezetőjének 5 éves megbízása 2023. október 31-én lejár, ezért Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. márciusi ülésén pályázati felhívás közzétételéről döntött. A pályázati eljárás az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény és az előadó-művészeti szervezetek vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Korm. rendelet szerint került lefolytatásra.

A pályázati felhívás a Kulturális és Innovációs Minisztérium honlapján került publikálásra, a pályázatok benyújtásának határideje a közzétételtől számított 30 munkanap, azaz 2023. június 13. napja volt. A felhívásra Dr. Dósová Zsuzsanna pályázata érkezett be határidőre.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot kért fel, melynek tagjai Dr. Bakos Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója; Elek Tibor, a Gyulai Várszínház igazgatója; Cseke Péter, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház igazgatója; Kubik Anna Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész; Lakatos Mihály, a Kulturális és Innovációs Minisztérium Művészeti Főosztály Alkotóművészeti és Külhoni Kulturális Ügyek Osztálya osztályvezetője; Altmann Roland, a Cervinus Teátrum gazdasági vezetője; Dr. Melis János, Szarvas Város címzetes főjegyzője; és Jambrik Ramola, a Szarvasi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya osztályvezetője voltak.

A pályázó meghallgatására és a pályázat értékelésére 2023. július 5-én került sor, a szakmai bizottság a mellékelt jegyzőkönyv és összegző vélemény alapján javasolja Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Dr. Dósová Zsuzsannát bízta meg a Cervinus Teátrum vezetésével.

Az ügyvezető megbízásához Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata egyetértésére is szükség van, mivel a Cervinus Teátrum szlovák nemzetiségi színház is.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével járuljon hozzá Dr. Dósová Zsuzsanna ügyvezetői feladatokkal történő megbízásához.

Határozati javaslat:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata a nemzetiségi színházak vezetői kinevezésére vonatkozó egyetértési jogkörét gyakorolva hozzájárul, hogy Szarvas Város Önkormányzata, mint a Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója, 2023. november 1. napjától 2028. október 31. napjáig terjedő időtartamra Dr. Dósová Zsuzsanna (anyja neve: Molnárová Hajnalka) 9023 Győr, Corvin utca 33. földszint 3. ajtó szám alatti lakost a társaság ügyvezetőjévé válassza meg.

Felelős: Frankó Anna elnök

Dr. Melis János címzetes főjegyző

Határidő: 2023. november 1.

Szarvas, 2023. augusztus 1.


Dr. Melis János
címzetes főjegyző

Az előterjesztést készítette: Horváthné Dr. Kepenyés Edit aljegyző
Boross Árpád Bence intézményfelügyeleti igazgató



Szarvasi Polgármesteri Hivatal
Titkárság
5540 Szarvas, Szabadság út 36.


ÖSSZEGZŐ VÉLEMÉNY

A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetői (ügyvezető) álláshelyére beérkezett pályázatot elbíráló szakmai bizottság 2023. július 5-i ülésének jegyzőkönyvéből

Bizottsági összegző vélemény:


A Cervinus Teátrum Művészeti Nonprofit Kft. vezetői (ügyvezető) álláshelyére beérkezett pályázatot elbíráló szakmai bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja Dr. Dósová Zsuzsanna pályázatát. A Bizottság külön kiemeli a pályázat minden részletre kiterjedő kidolgozottságát, átgondoltságát, továbbá a pályázó elhivatottságát, szakmai tapasztalatát. Mindezek alapján javasolja Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Dr. Dósová Zsuzsannát bízva a Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával.

Kmf.


Dr. Melis János
címzetes főjegyző



A kivonat hitelül:


Boross Árpád Bence
intézményfelügyeleti igazgató



Szarvas, 2023. július 6.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. július 5-én Szarvason a Szabadság út 36. alatti Lengyel palota kistanácskozó termében a Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetői álláshelyre kiírt pályázatok elbíráló szakmai bizottság ülésén.

Jelen vannak: Cseke Péter, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház igazgatója

Dr. Bakos Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója

Lakatos Mihály Kulturális és Innovációs Minisztérium

Elek Tibor, a Gyulai Várszínház igazgatója

Dr. Melis János címzetes főjegyző

Jambrik Ramola osztályvezető Szarvasi Polgármesteri Hivatal

Altmann Roland gazdasági vezető Cervinus Teátrum Nkft.

Kubik Anna, színművésznő, érdemes művész (online)

Boross Árpád Bence intézményfelügyeleti igazgató

Dr. Dósova Zsuzsa pályázó

Tárgya: A Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetői álláshelyre kiírt pályázatok elbírálása.

Boross Árpád Bence: Köszönti a megjelenteket! Röviden összefoglalja a pályázati eljárással kapcsolatos tudnivalókat, majd sor kerül a meghallgatásra, végül pedig a pályázat értékelésére a bizottság által.

A Cervinus Teátrum Nonprofit Kft., nem csak egy klasszikus értelemben vett színház, hiszen művelődési közfeladatokat lát el, tehát művelődési központ; színház és nemzetiségi színház. Üzemelteti a Szarvasi Vízi Színházat, a Zenepavilont és a mozit, tehát elég összetett formában működik. Ennek a Kft.-nek az ügyvezetőjének 5 éves megbízása 2023. október 31-én lejár, ezért Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egy pályázati felhívást tett közzé a pozíció betöltésére, amely a Kulturális és Innovációs Minisztérium honlapján került publikálásra. A pályázatok benyújtásának határideje, a közzétételtől számított 30 munkanap, azaz 2023. június 13. napja volt. A felhívásra egyetlenként Dr. Dósová Zsuzsanna pályázata érkezett be határidőre.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot kér fel, melynek tagjai egyrészt az érintett, Emtv. 5/A. § (2) bekezdése szerinti előadó-művészeti bizottság négy képviselője Dr. Bakos Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója, ő jelezte, hogy úton van, Elek Tibor, a Gyulai Várszínház igazgatója, tőle visszajelzést nem kaptak, Cseke Péter, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház igazgatója és Kubik Anna, Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművésznő, érdemes művész, aki online van jelen a meghallgatáson; másrészt a kulturális és innovációs miniszter által delegált képviselő Lakatos Mihály, a KIM Művészeti Főosztály Alkotóművészeti és Külhoni Kulturális Ügyek Osztálya osztályvezetője; továbbá a munkavállalók és az előadó-művészeti szervezetnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatottak által egyszerű többséggel választott képviselő Altmann Roland, a Cervinus Teátrum gazdasági vezetője; illetve az előadó-művészeti szervezet fenntartójának két képviselője Dr. Melis János címzetes főjegyző és Jambrik Ramola, a Szarvasi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya osztályvezetője, a Cervinus Teátrum felügyelő-bizottságának tagja. Az elbíráló bizottság ülését a pályázat benyújtásától számított 30 napon belül kell megtartani és a tagok többségének jelenlétével megtartható a meghallgatás. Megállapítja, hogy 5 fő jelen van, így a meghallgatásnak nincs akadálya. A

pályázat véleményezése a pályázó személyes meghallgatását követően történik, a pályázat támogatottságára vonatkozó szavazás és összegző vélemény megfogalmazása keretében. A szakmai bizottság üléséről és a szavazás eredményéről írásbeli jegyzőkönyv készül, amelynek melléklete az összegző vélemény, melyet a szavazás részletes eredményével együtt ismertetni kell a döntéshozóval, azaz a Képviselő-testülettel. Ebben az esetben nemzetiségi színházról is szó van, így Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának támogatását is kérniük kell. A bevezető után felkéri a pályázót, hogy foglalja össze szóban a pályázatát, továbbá kéri a bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket a pályázattal kapcsolatban.

Belép Dr. Bakos-Kiss Gábor, 6 fő van jelen.

Dr. Dósova Zsuzsanna: Tisztelt Bizottság! Köszöni a lehetőséget, nagyon örül, hogy itt lehet. Azt gondolja, hogy a pályázatából kiderül, hogy nem elhamarkodott a döntése, hanem nagyon hosszan átgondoltan és hosszú évek alatt felkészülve jutott arra, hogy amennyiben a még regnáló ügyvezető úr úgy dönt, hogy nyugdíjba vonul, akkor ő nagyon szívesen folytatja ezt a munkát. Erős kötődése van a nemzetiséghez, egyrészt egy kétnyelvű felvidéki családból származik, az egyetemeket ott végezte, másrészt nagy kötődése van a kisebbségi kultúrához is, hiszen ebben nőtt fel. Tudja, hogy milyen a magyar illetve a szlovák kisebbségben élni, még ha vannak működésbeli különbségek is.

Ez valóban egy nagyon összetett Kft., hiszen nem csak egy színházi Kft., ahol egy színházat kell működtetni, annak a programját, közönségszervezéssel, gazdasággal stb., hanem itt egy épületen belül egymásra kell építeni mind a közművelődést, mind a mozit, mind a színházat. Nem beszélve azokról a programsorozatokról, mint a zenepavilon, vagy a víziszínház működtetése, illetve ebben az évben még egy civil házat is kapott a Kft. működtetésre. Tehát itt van jócskán feladat. Nagyon sok mindent a saját bőrén is megtapasztalta, mindig is kíváncsi természet volt és szereti tudni mi, mitől működik. Ő nagyon szeret színésznő lenni, de rá kellett jönnie, hogy ennél picit többet szeretne. Így jött a tanítás, és a tanoda ötlete, amit saját erőből épített fel, bérelt egy termet, felkért kollégákat tanítani, de sok minden van a háttérben, rájött, hogy gazdaságilag is működtetni kell és ezt is meg kell tanulni. Ezek voltak a tanulóévei. Sok színháznál volt már Komáromban, Kassán, Tatabányán, Győrben 15 évet töltött el és mindig találkozott olyan mentorokkal, akik észrevették a kíváncsiságát, és ha kérdéssel fordult hozzájuk mindig segítettek. Ha valamit rosszul csinált, akkor kritizálták, amikor jól csinált valamit, akkor megdicsérték, vagy tanácsot adtak. Nagyon sokat köszönhet a szakma sok képviselőjének, az évek során és erre nagyon büszke, ezért úgy gondolja, hogy ezt úgy tudja meghálálni, hogy az úton, amin elindult, azon végig is megy. Ezért van most itt, hogy ezen az úton végig menjen. Sok helyen élt és játszott eddig, és neki nagyon fontos, hogy hova érkezik. Amikor először hívták Szarvasra rögtön úgy érezte, hogy milyen jó ez a város, milyen jó a kisugárzása és otthon érezte magát. Ez 2004-ben történt és azóta is csak erősödött az érzés.

Ő még nagyon sok potenciát lát ebben a színházban. Nagyon sok minden történt az évek alatt, hiszen amikor megalakult a színház, aminek alapító tagja volt, kevés díszlettel, kis stábú darabokat játszottak, főleg csak monodrámákat, mivel ennek van egy gazdasági vetülete is, de egyszer csak el kezdett építkezni. Aztán, mikor az ember megnézi a számokat, akkor látja, hogy az elmúlt időszakban honnan hová jutottak akár technikailag, akár művészeti állományban, akár gazdaságilag, akár a város, a közönség, a vállalkozások támogatásában. Itt ezen a helyen, amelynek van egy sajtóságos kőszínháza, ahol nemzetiségi szlovák színházat működtetnek, mellette kiszolgálják a magyar színházi igényeket, mellette a közművelődésnek eleget tesznek mindenféle szempontból, mellette működtetnek zenepavilont, vízi színházat hármass együttműködésben a békéscsabai Jókai Színházzal és a Teátrumi Kft.-vel, nos, ebben helyben még rengeteg van. Van hova fejlődni, van hova tovább menni. Nyilván alapkérdés az, hogy gazdaságilag hova tudnak jutni és mennyivel több támogatást tudnak szerezni, mennyivel több

bevételekre tudnak szert tenni. Fantasztikus szakmai gárda alakult ki, annak ellenére, hogy nincs állandó társulatuk, de úgy gondolja, hogy állandó társulat nélkül is meg lehet oldani egy alkotói gárdát, ahova aztán mindig jönnek vendégek, szükségszerűen. Úgy gondolja, szívesen jönnek vissza újra és újra, bár néha nehéz az egyeztetés, de mindig meg tudják oldani. Vannak külsős írók, dramaturgok, jelmez- és díszlettervezők, és színészek is, akár itthonról, akár Szlovákiából. Tehát van egy állandó stabil alkotói mag mindenféle generációban és ehhez, aztán mindig csatlakoznak olyan művészek, akikre éppen szükség van, akár magyar, akár szlovák nyelven.

A pályázatában arra nem tért ki, hogy mi a különbség a szlovák nemzetiségi lét, itt Magyarországon és a kisebbségi lét között Szlovákiában. Ott a határon túli magyarok otthon magyarul beszélnek, magyar iskolába járnak, a magyar az anyanyelvük, és mellette ott van a szlovák „apanyelv”, de mindkettőt egyformán tudják használni. Itt kicsit nehezebb a helyzet, mivel a betelepítés után volt egy időszak, amikor a szlovákság nagyon erős volt, és ők tótul beszéltek, ami egy archaikus szlovák nyelv. De ma már csak a dédszülők, nagyszülők beszélnek ezt a nyelvet, akkor még napi szinten használták, de akkoriban akkor beszéltek a szülők szlovákul, tótul, ha azt akarták, hogy a gyerek ne értse, miről van szó. Így nem átadták a nyelvet, hanem elindultak egy nem tudatos asszimiláció felé. Majd egy ideig nem volt szlovák oktatás és kimaradt egy generáció, aki beszél a szlovák nyelvet. De most már van itt helyben szlovák óvoda és általános iskola, Békéscsabán középiskola, és a környező kisebb települések is ápolják a szlovák kultúrát, továbbá a szlovák nemzetiségi önkormányzatokkal és a Szlovák Konzulátussal is jó a kapcsolatuk. Az iskola, rendszeresen viszi a gyerekeket a szlovák előadásaikra és ők szívesen beszélgetnek a gyerekekkel szlovákul az előadások után. Aztán nagyon jóleső érzés, mikor találkoznak ezekkel a gyerekekkel az utcán és ők szlovákul köszönnek rájuk, vagy megkérdezik, hogy vannak. Ilyenkor látszik a gyerekeken, hogy milyen büszkéek arra, hogy meg tudnak szólítani egy felnőttet egy nyelven, ami lényegében az ő kultúrájuk és tudják használni. Úgy gondolja, hogy ezt értékelni kell, és tovább kell vinni, mert különben a nyelv el fog sikkadni és akkor a nemzetiségi kultúra csak arról fog szólni, hogy a kulturális értékeket és hagyományokat fogják őrizni, vagyis a népművészetet és teszik mindezt magyar nyelven. Ezért volt az a döntése, hogy a szlovák nyelvű előadásokat játsszák el magyarul is. Tervezi, hogy feliratozzák az előadásokat, amennyiben nem tudják két nyelven előadni, de amíg ez nem lehetséges, akkor színház előkészítő anyagokat vinnének az iskolába és elmondják, hogy miről fog szólni a darab, és ki kicsoda.

Szarvas nem nagy város 14 ezer lakossal, így itt fenntartani még egy magyar színházat magyar közönségnek is nehéz feladat, nem hogy a szlovák közönségnek szlovákul. Kétévente csinálnak ősbemutatót szlovák drámákból magyarra lefordítva, és ennek az a hozadéka, hogy tisztelni tudják egymás kultúráját, ahhoz pedig ismerni kell, mert úgy nehéz, ha nem tudnak róla semmit. A pályázati rendszer lehetőséget nyújt ehhez, hogy erre forrást teremtsenek. Ezeket a lehetőségeket igyekeznek maximálisan kihasználni. De tisztában van a város és színház határaival, ezért fontosnak tartja, hogyha létrehoznak egy darabot, azt életben is tartásuk. Nem az a cél, hogy 5 millió Ft-ot elköltenek egy előadásra, 4-5 alkalommal eljátsszák, aztán többet soha. Egy darab akkor jó, ha sokáig játsszák, de ahhoz vállalni kell a sok próbát és úgy kötnek szerződést, hogy az előadások előtt is van még egy próba, amit a fellépti díjukba beszámítanak. Vannak jó előadásaik, melyeket sokáig játszanak. Igaz, hogy volt olyan, hogy egy darab nem jött össze, és csak néhány előadás volt, de ez más színháznál is előfordul.

A nyári színházban 60 napon keresztül kínálnak jobbnál jobb programokat a közönségnek. Itt nagy számban beszélhetünk turistákról is, hiszen az első évadhoz képest, amikor még a szarvasi közönséggel töltötték meg nézőteret, ma már a látogatók 50 %-át a turisták teszik ki. A 60 napból 14 napot a Cervinus Teátrum tölt meg, mert ekkor rendezi meg a Cervinus Fesztivált teljesen önerőből. Ez egy összművészeti fesztivál, ahol 70 %-ban saját produkciókkal vannak jelen, de vendégelőadások is vannak, illetve a szarvasiak 50 % kedvezményt kapnak, hogy minél többször eljöhessenek. Ezen túlmenően pedig ingyenes előadásokat is biztosítanak, így bárki

megnézheti ezeket, ezzel támogatják a hátrányos helyzetű családokat is. Nagyon sokat jelent, hogy a nyári szezonban ilyen sok színház jelenik meg a városban, hiszen így van összehasonlítási alapja a nézőknek. Továbbá színházz szakmai szempontból is nagy jelentősége van, mert ez nekik egy lehetőség, hogy így ők is meg tudják nézni a többi színházat, színészeket, tanulhatnak egymástól.

Elmondja, hogy bár ő eddig a színházi szekciót működtette, de mindig is érdekelte a Teátrum többi feladata, hiszen itt minden mindennel összefügg, ismerni kell a programokat, és egyeztetni kell, hogy egymást segítsék, legyen szó moziról, színházról vagy közművelődésről. Nagyon kiváló munkatársakkal dolgozik együtt, akik mindig számíthatnak egymásra, és e nélkül nem is működhetne, hiszen a cél egy, a Cervinus Teátrum hosszútávú jó működése és a további fejlődése, nem elrugaszkodva a valóságtól. Ő nem tervezi azt, hogy évi 500 előadást fognak létrehozni, vagy operát, balettet létrehozni, de saját szinten a maximálisat teljesíteni, természetesen magas színvonalon. Mindig vannak kreatív, új ötletek, mint az, hogy zenélnek és behozzák az instrumentális zenét, mint korábban a felolvasó színházban. Így erre is kialakítanak egy törzsközönseget, ezzel a réteg színházba járóknak is szeretnének kedvezni. Nyilván a nagyobb produkciók, a zenés produkciók azok, amelyek a nagyobb bevételt hozzák, és abból lehet megtámogatni a kisebbeket, amelyek a réteggözönseget vonzzák. Az lenne a cél, hogy mindig minden kitermelje önmagát, de amíg ez nem lehetséges, addig szükségük van támogatókra, legyen az a város támogatása, vagy az állami támogatások, vagy szponzorok általi támogatások. Mindamellet, hogy annyi bevételt kell termelniük, amennyit csak tudnak. Ezért is fontos, hogy van a minősítéssel nem rendelkező színházak működési támogatása, mert ezzel le tudják fedni a háttérmunkatársakat, akik vagy szerződötetett, vagy határozatlan idejű, illetve határozott idejű szerződéssel vannak. Ez nem jelenti azt, hogy évente elküldik őket, de ez egy biztonsági szelep, ha bármilyen helyzet van, akkor maga a Cervinus Teátrum Kft. túlélje a nehéz helyzeteket is, és működjön tovább. Úgy gondolja, hogy némi mozgástér kell ahhoz, hogy egy adott helyzetben ne az egészet veszítsék el, ha elég egy kisebb dologban változtatni és tovább menni és végezni a feladatokat.

Még annyival szeretné kiegészíteni a pályázatát, hogy készített egy összeállítást arról, hogy a művészek és a Teátrum milyen díjakat kapott az elmúlt évek során, de sajnos egy technikai ok folytán kimaradt az írásos anyagból. Röviden összefoglalva, a Teátrumi Fesztiválok nyertek legjobb előadásdíjat többször, emellett legjobb rendezői, illetve legjobb női, férfi és mellékszereplői díjat, és még számos egyéb díjat kaptak az utóbbi időben. Ebből is látszik, hogy milyen fantasztikus gárdával dolgozik, ezt mindenképp el akarta mondani. Több szlovákiai színház is járt már náluk, és még terveznek további közös együttműködést is velük, így az anyaországgal is szoros kapcsolatban vannak. Az itteni Szlovák Intézet igazgató asszonyának lejárt a mandátuma és kinevezték a Bécsi Szlovák Intézet igazgató asszonyává, és az ő további támogatásban is nagyon bízik, remélve, hogy ez új kapukat nyithat számukra.

Nagyon fontosnak tartja, hogy olyan színvonalú előadásokat mutassanak be, ami megüti a mércét, mert ha nem teszik, akkor előfordulhat, hogy bizonytalansággal fogadja a közönség, mert nemzetiségi színház. De úgy gondolja, hogy ez nem csak a környezeten múlik, hanem elsősorban rajtuk, művészekén. Mindig az kell legyen a cél, hogy a maximumot nyújtsák és jó színházat csináljanak és ezáltal a megítélésük is jó legyen, mert egy jó színházhoz jó tartozni. Nyilván van még mit tanulnia, fejlődnie, de minden erejével azon lesz, hogy megfeleljen.

Belép Elek Tibor 7 fő van jelen.

Dr. Bakos Kiss Gábor: Gratulál a pályázatához, mert látszik rajta, hogy nem csak hit van benne, hanem komoly szerzett és tapasztalt tudás és ezen alapul az egész pályázat. Nyilvánvalóan ebben a furcsán változó nehéz időszakokban, amikor rövidülnek adott esetben a támogatási formák, a kiadási oldalon viszont egyre nagyobb összegek jelennek meg. Össze

tudná foglalni, hogy milyen lehetőségeket lát arra vonatkozóan, hogyan tudná a Teátrum bevételeit tovább maximalizálni?

Dr. Dósova Zsuzsanna: A jövő év gazdasági tervénél azokkal a csökkentett számokkal kell dolgozniuk, ami most van. Sok nagy létszámú produkciót csináltak korábban, mert lehetőségük volt rá, de talán most kicsit vissza kell venniük és kisebb létszámú előadást hoznak létre, ami eleve kevesebb költség. Illetve a díszlet- és jelmezzraktárak igen nagy, ezért azt nem lesz szükség bővíteni, így ezen a téren is spórolhatnak. Sajnos kénytelenek lesznek egy picit a jegyárat emelni, de figyelembe kell venniük azt, hogy a környéken milyen a fizetőképes kereslet. Továbbá megkeresik a helyi nagyvállalkozókat, akik korábban is támogatták őket, illetve vannak olyan vállalkozók, akik reklámfelületeket bérelnek tőlük, amiből bevételt lehet termelni. A termeiket szinte folyamatosan bérelik, ezek kihasználtságát kell maximalizálniuk. A Művészeti Alapiskola egy folyamatos bevételt jelent. Várhatóan az Országos Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattól is kapnak támogatást, továbbá Szlovákiába is tudnak pályázni a Határon Túli Szlovákok Intézetéhez. Azonban eddig valahogy nem érezték volna korrektnek, hiszen ott van egy keret, amibe nagyon sokan beleférnek, és azoktól vennék el a támogatást, ha pályáznának, akikkel együtt dolgoznak alkalmanként, hiszen a műsorokat ők biztosítják környező szlovák önkormányzatoknak, és a szlovák iskolának is, de nem ingyen, így onnan valahogy visszajön. Most valószínű ezirányban is el kell mozdulniuk, de semmiképp nem más rovására, hanem leülni és beszélgetni, valahogy elkülöníthetnének a színházak támogatására egy részt, és annak címkét is adnának. Mert amíg a közösből adnak, akkor van, aki bántásnak veszi, és úgy gondolja, hogy az emberi együttműködési dolgokra is nagyon kell ügyelni, hisz ez egy kis nemzetiség, és ne legyen ok egymásnak ugrani. Nagyon fontosnak tartja a két hetes fesztivált, mert ez mindig pozitívan tud zárni, és ez szabadtóke. A jelen helyzethez kell alkalmazkodniuk, és ebben kell életben maradniuk, remélve, hogy javulni fog.

Dr. Bakos Kiss Gábor: Köszöni a választ, valami ilyenre gondolt ő is, és talán a Vízi Színházat kellene jobban erősíteni, hisz talán ott jobb a fizető képes kereslet.

Dr. Dósova Zsuzsanna: Itt 60 napnyi program van. Amikor elkezdtek az első két-három évben ez akkora attrakció volt, hogy nem volt úgymond szükség a turistákra, zsúfolt teltház minden este. Ma már válogat a helyi közönség a programok között, de a turizmus már kezd belendülni, ettől függetlenül nem könnyű már teltházra betölteni 60 napon keresztül a nézőteret. Ő nem híve a vattázásnak, hogy papíron teltház van, de kiderül, hogy nem az eladott jegyek után, csak hogy jól nézzen ki. A fesztivál hetében a legdrágább jegy 8500 Ft, és már ez is van, akinek sok. A többi héten vannak még magasabb árú jegyek is, de abba ők nem szólhatnak bele. Véleménye szerint jobb valamivel olcsóbb jeggyel megtölteni a nézőteret, mint drágábban adni, de kevesebb nézővel. Az ingyenes előadásokra is szükség van, de ezek nem nagy bekerülési költségűek, általában önálló estek, vagy 2-3 színész összehoz egy estet.

De egész évben folyamatosan van valamilyen program, rendezvény vagy a Teátrumban, vagy a Zenepavilonban, vagy a Vízi Színházban, kultúrából nincs hiány. Ezért ebből a szempontból sem könnyű, hogy hogyan tudja az ember gazdaságilag támogatni, de bízik abban, hogy kialakul a mecenatúra és lesznek támogatóik.

Dr. Bakos Kiss Gábor: Szarvas ebből a szempontból talán jobb helyzetben van, mert itt sokkal személyesebbek a kapcsolatok. Köszöni a választát, és reméli, hogy igaza lesz.

Elek Tibor: Mi az összefüggés a Cervinus Teátrum és a Vízi Színház működése között?

Dr. Dósova Zsuzsanna: A Vízi Színház a Cervinus Teátrum tulajdonában van, és amikor elkezdték 2011-ben akkor a Város megkereste a békéscsabai Jókai Színház vezetését, hogy hozzanak ide programokat. Így a Cervinus Teátrum, a Jókai színház és a Teátrumi Kft. kötött egy háromoldalú megállapodást az üzemeltetésre, nyaranta 60 napon át. Két hétig a Cervinus Teátrum adja a programokat és végzi az üzemeltetést, a többi időszakban pedig a Jókai Színház és a Teátrumi Kft. Szakmai szinten nincs átfedés, vagyis mindenki saját maga szervezi a programokat, az előadásokat a saját idejében és ezzel a költségek is arányosan kerülnek megfizetésre. Az, hogy a Fesztivál mikor van, annak helyi oka van, mert július 23-án ünnepli a város az újratelepítésének évfordulóját, ezért a Szarvas Város Napja köré van építve, erősítve az összetartozást. Illetve a jegyárakban van némi különbség, de érthető, hiszen ők helyben vannak, viszont a többi színháznak utaztatási költségeik is vannak, ez megdrágítja a költségeket, főleg ha nagyobb létszámú az előadás. A közönségszervezés is két szálon folyik.

Elek Tibor: A Teátrum közművelődési feladatokat is ellát, ehhez milyen csapatuk van?

Dr. Dósova Zsuzsanna: 25-en dolgoznak a házban, de igazából mindenki be tud segíteni a másik munkájába, a közművelődési feladatokat egy dolgozójuk fogja közre, ide tartoznak a táborok, a különböző programok, az iskolák produkciói is. Van egy grafikusuk, aki minden ezzel kapcsolatos feladatot ellát. Illetve van egy közönségszervezőjük, aki szintén mindhárom területen dolgozik. A színház a legfiatalabb a feladatok között, és ez egy nagyon sokrétű dolog, amit folyamatosan kellett megtanulniuk, mi hogyan működik, amellettt hogy ott voltak még a már meglévő feladatok. Így el tudja mondani, hogy minden kollégája sokrétű, ahol kell ott segítenek egymásnak.

Cseke Péter: Úgy gondolja, hogy ezek nagyon fontos dolgok, amiket elmondott és véleménye szerint a színház és a közművelődés rokon dolog. A színház három pilléren alapszik, a szakralitás, a szórakoztatás és az edukáció és szerinte az igazi jó közművelődés is ezeken kell, hogy nyugodjon. Szimpatikusnak tartja, hogy a gyermek és ifjúsági réteg megnyerését is feladatának érzi. Sokszor hallja, hogy amikor egy pályázó van egy pozícióra, akkor a bizottságnak egyszerű dolga van, pedig ez legtöbbször nem így van. Mert, ha egy pályázat nem igazán jó, és nem igazán vannak benne értékek, akkor a legnehezebb dolga van a pályázat bíráló közösségnek, mert nem tudja, hogy egyszerűen engedje tovább azt az egy pályázót, vagy inkább írják ki újra. Itt, ebben a pályázatban erről szó sincs, mert egy kiválóan megírt anyag, nagyszerű gondolatokkal és elhivatottsággal, mivel színésznő is és azt is elhivatottan végzi, a közművelődést is így lehet. Úgy látja, hogy a férfi vezetők, inkább gondolkodással és ésszel próbálják megoldani ezeket a pályázatokat, és örül annak, amikor egy hölgy hasonlóan ésszel, elhivatottsággal, de emellett érzelemmel is lélekkel is áthatja ezeket a pályázatokat. Ezért is volt fontos számára a pályázatában, ahol leírta, hogyan választott munkatársakat, mennyire odafigyelt és empatikusan tette mindezt. Ezzel kapcsolatban az a tanácsa, hogy egy vezetőnek ellenőriznie és számon kérnie is kell, amellettt hogy empatikus a kollegákkal, mert nekik is jó a visszajelzés. Tudva levő, hogy ez a pozíció egy nagyon összetett feladat, ami sok lemondással is jár, és persze vezetői feladatokkal, de empátia és elhivatottság is szükséges és örül annak, hogy elvállalja ezt a nem egyszerű feladatot.

Dr. Dósova Zsuzsanna: Köszöni a szavait. Igen, erre már rá kellett jöjjön, hogy van, még ha olykor ez nehéz is, de keményebbnek kell lennie, mert ha nem, akkor lehet, hogy nagyobb kárt okoz.

Lakatos Mihály: El kell, mondja, hogy amikor idefelé jött, már meg volt győzve a pályázat alapján, és a beszélgetés alapján még inkább, mert ami kérdés felmerült benne, arra már választ is kapott. Viszont amiről még nem esett szó, az a mozi. Az hogyan működik?

Dr. Dósova Zsuzsanna: Sajnos a mozi nehéz helyzetben van, nem csak náluk, de nem igazán lát rá egyenlőre megoldást. Szarvason a mozinak nagy múltja van, és úgy gondolja, hogy aminek hagyománya és múltja van, azt őrizni kell, és mindent meg kell tenni azért, hogy életben maradjon. A mozi gazdaságilag nem a legjobb, de lassan kezdnek visszaszokni az emberek. Régen nem volt ennyi lehetőség, mint most, így akkor jobban mentek a mozik, de minden erejükkel azon vannak, hogy megmaradjon. A színház és a közművelődés támogatja a mozit, kiegészítik egymást, mert lehet olyan helyzet, amikor ez majd fordítva lesz. Van, hogy szervezeten jönnek a diákok a moziba, speciális vetítésekre, mivel ebben a városban vannak költők, írók, hegymászók és dokumentumfilm készítőik, így nagy kínálatot tudnak adni. Kell jegyárat emelni, de ha drága a jegy nem jönnek be a nézők, így csak minimális emelés engedhető meg. Szerveznek időseknek és gyerekeknek is matiné előadásokat, ami vonzó lehet. Úgy gondolja, hogy a kolléga, akinek a kezében van a mozi, nagyon jól csinálja, és ez is egyre jobb lesz, de sajnos nagy a költsége a 400 fős nagy teremnek, amit megtölteni nem tudnak a mozival, ezért sokat segítene rajtuk egy kisebb kamara mozi, ami 80-100 Fő befogadására alkalmas. Utána járt már, de sajnos erre legalább 90-100 millió Ft kellene, és az épület 2005-ben került felújításra, ezért egy újabb felújításnak is itt lenne az ideje, mert pl. a székek lassan nem javíthatók és ki kellene cserélni, de nézik, figyelik a pályázati lehetőségeket, hátha feljön a csillagjuk.

Lakatos Mihály: Jelenleg a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz lehet pályázni a nemzetiségi színházaknak, ha jól tudja, ott nem próbálkoztak?

Dr. Dósova Zsuzsanna: Sajnos már nem lehet. Korábban lehetett úgy, hogy művészeti célokra kaptak támogatást, aztán kérelmezték, hogy fejlesztésre költhessék ezt a pályázati összeget. Ezt engedélyezték, és évekig ki tudták használni ezt a forrást ilyen célokra. Tavaly aztán ez megváltozott, hiába keresték a pályázati kiírást, nem találták, és kiderült, hogy átirányították, és az Országos Szlovák Önkormányzatok kaphatnak belőle. Tekintve, hogy ők ezt nem kapták meg írásban, hogy ebből az összegből kell nekik a színházak felé továbbítani, ezért megtartották az összegeket. 18 millió Ft helyett nagy nehezen 5 milliót megkaptak év végén, és bizony megérezték a hiányát. Ezért küldtek egy kérelmet, hogy túléljenek, melyre végül nehezen, de megkapták a támogatást. A Határon Túli Szlovákok Intézetétől lehet valamennyit igényelni, de közel sem adnak annyit, hogy az elég legyen, de persze, annak is örülni kell.

Lakatos Mihály: Igen, ezt el kell fogadni, hogy korábban 2019 előtt más volt, egy ciklikusság figyelhető meg. Remélhetőleg csak jobb lesz.

Boross Árpád Bence: Köszöni az eddigi hozzászólásokat, és Kubik Anna színművésznőnek adná át a szót, aki online van jelen az ülésen.

Kubik Anna: Köszöni a lehetőséget. A pályázatban olvasható volt, és nagyon örült a törekvésnek, a szórakoztató műsorterv kialakítására, de vajon hogyan lehet védekezni a gombamód szaporodó „haknibrigádok” ellen?

Dr. Dósova Zsuzsanna: Valóban jelentkeznék, de úgy védekezik ellenük, hogy nem hívja meg őket.

Kubik Anna: Ezt személyesen bírálja el, vagy honnan tudja azt, hogy az a bizonyos előadás olyan lesz, ami nem kívánatos?

Dr. Dósova Zsuzsanna: Tekintve, hogy ők produkciós Színház, így az előadásaik 70-80%-át maguk hozzák létre, ezáltal azok a saját ízlésükre vannak. A vendégek meghívásánál figyelembe veszi, hogy ismert színházak előadásai legyenek azok. Elsősorban kőszínházakkal létesítenek kapcsolatot, hisz a Teátrumnak ez az érdeke.

Dr. Melis János: Köszöni a pályázatát és a válaszokat. A fenntartó képviselőjében annyit szeretne hozzáfűzni, hogy számára nem kérdés az, hogy Zsuzsa mit tud, hiszen végig kísérte a pályáját mióta a városban van. Nagyon sok örömet talált a munkájában, és talán ami a legfontosabb az az elhivatottsága, a hite. Azt fontos kihangsúlyozni, hogy jelenleg egy különösen kultúra- és színházpártoló városvezetés van és elmondható, hogy mindig támogatta a város a Teátrum munkáját. Hiszen annak idején azért hozták létre, mert fel akarták éleszteni azt az időszakot, ahogyan a két háború között működött és valahogy ennek a nosztalgiájára ráutazva gondolták, hogy erre itt szükségük van. Később jött a szlovák színház ötlete, mert akkor ez volt támogatható, nem elvitatva annak a kultúr-misszióját. Fontos kérdés volt, hogy hogyan kívánja a bevételeket növelni, ő tudja, hogy meg fogja tudni csinálni, ez nem kérdés, hiszen a szívügye. Sok erőt kíván neki ehhez a munkához, de úgy gondolja, hogy nehezebb időkre is fel kell készülnie.

Dr. Dósova Zsuzsanna: Véleménye szerint, az igazgató feladata az is, hogy a mindenkori városvezetéssel kialakítani azt a jó munkakapcsolatot, hogy az is a magáénak érezze a Cervinus Teátrumot, és annak sikerét.

Elek Tibor: Nagyon örül annak, hogy elhangzott a színház és a fenntartó, illetve a pályázó és a fenntartó viszonya, hiszen mindannyian tudják itt színházigazgatók, hogy nagyon fontos, hogy a városvezetés harmóniában legyen a színházvezetéssel, ahhoz hogy jól működjön. Továbbá ez a pályázat támogatása, elfogadása szempontjából is fontos. A pályázatról el kell, mondja, hogy egy rendkívül kidolgozott és minden részletre kiterjedő, átgondolt pályázatnak gondolja, és csak gratulálni tud hozzá. Ahogy már elhangzott többször, ez egy nagyon összetett feladat, nem egyszerű, de úgy gondolja meg fog vele birkózni.

Dr. Dósova Zsuzsanna: Köszöni a támogató szavakat, reméli, hogy be tudja bizonyítani az alkalmasságát.

Boross Árpád Bence: Amennyiben nincs több kérdés senki részéről, akkor megköszöni a pályázónak a megjelenést, az értékelés eredményéről tájékoztatni fogják.

Dr. Dósova Zsuzsanna kimegy a teremből.

Boross Árpád Bence: A pályázó meghallgatása után kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak, a pályázat támogatásáról.


Megállapítja, hogy a Cervinus Teátrum Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetői álláshelyre kiírt pályázatot elbíráló szakmai bizottság - 7 fő van jelen és 1 fő online – 8 igen szavazattal, egyhangúlag Dr. Dósova Zsuzsanna pályázatát támogatja. A szavazás eredményét és az összegző véleményt a meghallgatás alapján a Képviselő-testület elé terjesztik.

Boross Árpád Bence: Megköszönni a bizottság munkáját, meghallgatást lezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesíti:


Dr. Melis János
címetes főjegyző


Boross Árpád Bence
intézményfelügyeleti igazgató

Írásba foglalva: Szarvas, 2023. július 14.

2. u. napirend

Előterjesztés
Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának
2023. augusztus 21 – i ülésére

Tárgy: Kálvin János utcai útfelújítás
Előadó: Frankó Anna

Tisztelt képviselő-testület!

A Kálvin utcában útfelújítás kezdődik, amelynek teljes összege 6 084 950 ft, Szarvas Város Önkormányzata és képviselő testülete úgy döntött, hogy 4 563 702 ft-al támogatja az utca törekvését. Az önrész teljes összege: 1 521 234 ft.

Az önerő ingatlanonként: 138 300 ft. Tehát a ránk eső önrész, a Kálvin J.u.1. és a Kálvin J. u. 3. számú ingatlanok esetében 276 600 ft., melynek forrása a 2023 évi költségvetés.

A befizetési határidő: 2023. augusztus 31.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Kálvin János utca útfelújításához, a Kálvin J. u.1. és a Kálvin J. u.3.sz alatti ingatlanok tekintetében 276 600 Ft-ot fizet be Szarvas Város Önkormányzata számlájára, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Felelős: Frankó Anna

Határidő: 2023. augusztus 31.

Szarvas, 2023. augusztus 14.



3. n. napirend

Előterjesztés
Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának
2023. augusztus 21 – i ülésére

Tárgy: Fügönykarnisok vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba
Előadó: Frankó Anna

Tisztelt képviselő-testület!

Önkormányzatunk székhely épületének ablakaira az elmúlt évben vitrázs függönyöket vásároltunk, most lehetőségünk van sötétítő függönyök vásárlására is, melyekhez szükség van karnisokra.

Javaslom, hogy vásároljunk 10 db karnist bruttó 196 000 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba függönykarnisokat vásárol bruttó 196 000 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Felelős: Frankó Anna

Határidő: Azonnal

Szarvas, 2023. augusztus 14.



H. M. ujoiruel

Előterjesztés
Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának
2023. augusztus 21 – i ülésére

Tárgy: Sötétítő függönyök vásárlása az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba
Előadó: Frankó Anna

Tisztelt képviselő-testület!

Önkormányzatunk székhely épületének ablakaira az elmúlt évben vitrázs függönyöket vásároltunk, most lehetőségünk van sötétítő függönyök vásárlására is.

Javaslom, hogy vásároljunk 10 db ablakra sötétítő függönnyt bruttó 180 130 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös L. u. 44/1. szám alatti ingatlanba sötétítőfüggönyöket vásárol bruttó 180 130 Ft összegben, melynek forrása a 2023. évi költségvetés.

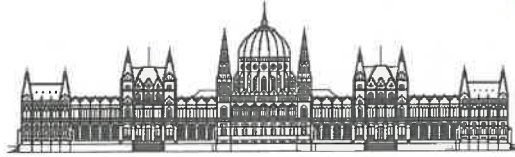
Felelős: Frankó Anna

Határidő: Azonnal

Szarvas, 2023. augusztus 14.



Frankó Anna
Frankó Anna
elnök



A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK VÉDELME T ELLÁTÓ BIZTOSHELYETTES

Ügyszám: AJB-3133/2023
Előadó: dr. Varjú Gabriella

Frankó Anna
Szarvas Város Szlovák Nemzetiségi
Önkormányzata
elnök

Szlovák Tájház
Szarvas

szlovakonk.szarvas@gmail.com

Tisztelt Elnök Asszony!

Tájékoztatom, hogy a nemzetiségi kulturális jogok érvényesülésére, kiemelten a muzeális intézmények nemzetiségi tartalmára vonatkozóan az alapvető jogok biztosának egyetértésével, az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (Ajbt.) 18. § (4) bekezdése alapján **hivatalból átfogó vizsgálatot indítottam**. Ennek keretében nemzetiségi szempontból kívánom áttekinteni az érintett muzeális intézmények jogi szabályozását, gyakorlati működését, jelenlegi helyzetét, tevékenységének szakmai tartalmát, finanszírozásának hátterét, valamint az ezzel kapcsolatos esetleges hiányosságokat.

A **vizsgálat célja** nem az egyes muzeális intézmények ellenőrzése, szakfelügyeleti vagy egyéb hatósági vizsgálat lefolytatása, hanem a **működési környezet általános szakmai adottságainak, eredményeinek és nehézségeinek feltérképezése**.

A szándékom az, hogy feltérképezem, jelenleg Magyarországon hol és milyen nemzetiségi tartalom található az egyes muzeális, illetve ilyen jellegű feladatot ellátó intézményekben, illetve, hogy **milyen változások és hatások érték** a nemzetiségi kulturális javak megőrzésével kapcsolatos feladataik ellátását az elmúlt évtizedben. Emellett fontosnak tartom azokat a **nehézségeket is feltárni**, amelyek akadályozzák a nemzetiségi tartalmú muzeális intézményi tevékenységek színvonalas ellátását, ezek sok esetben más területhez kapcsolódó problémákra szintén utalnak, ezért kerültek a kérdőívbe általánosabb jellegű kérdések is. Külön figyelmet kívánok fordítani a **példaértékű eredmények megismerésére és megosztására is**.

A kérdőívek, a helyszíni látogatások és az egyéb beérkező információk alapján az alapvető jogok biztosával közösen **átfogó jelentés készítését tervezzük** a muzeális intézmények nemzetiségi tartalmára, a nemzetiségi kulturális jogok érvényesülésére vonatkozóan. Ez elsősorban a **jogalkotó és a terület igazgatásáért felelős jogalkalmazó szervezeteknek szól majd**, és javaslatot tesz a feltárt átfogó problémák orvoslására.

A teljes körű és hiteles tájékozódás érdekében, az Ajbt. 21. § (1) bekezdés a) pontjára és a 25. § (1) bekezdésére is figyelemmel fordulok Önhöz, **szíves együttműködését, segítségét kérve**.

Levelemhez mellékelve eljuttatok Önnek egy kérdéssort, és arra kérem, hogy **azt a szarvasi Szlovák Tájház vonatkozóan szíveskedjen kitöltve visszaküldeni szeptember 15-ig**.

A kérdőív kitöltésére a <https://forms.gle/q2pQtQXNGU4gyqTE8> címen található Google Űrlap online kitöltésével, vagy a csatolt „Muzeális intézmények nemzetiségi tartalmának vizsgálata” című Word dokumentum kitöltésével és annak a nemzetiseg.info@ajbh.hu email-címre történő visszaküldésével nyílik lehetőségük.

A kérdőív első pillantásra hosszúnak és nagyon részletesnek tűnik, annak összeállítása azonban **a legfontosabb szakmai szempontokra figyelemmel** történt, illetve az országos nemzetiségi önkormányzatok elnökeinek hozzánk beérkezett válaszai, valamint az eddig megtett helyszíni látogatások tapasztalatai alapján.

A különböző szakmai besorolású muzeális intézményeknek nem készítettem külön kérdőívet, **az adatok jobb összehasonlíthatósága érdekében ugyanazt a kérdőívet küldöm meg az összes megkeresett intézménynek.** Ezt juttatom el az országos, a területi, a tematikus, a megyei hatókörű városi múzeumoknak, a **közérdekű muzeális** gyűjteményeknek és **kiállítóhelyeknek**, illetve azoknak az intézményeknek, például tájházaknak, emlékhelyeknek is, amelyek bizonyos feltételek hiányában muzeális intézményi besorolással nem rendelkeznek, az érintett nemzetiségi közösség tárgyi emlékeinek gyűjtésével, értékeik, hagyományaik megőrzésével, bemutatásával, például kiállítások szervezésével azonban jelenleg is foglalkoznak.

Természetesen **azokkal a kérdésekkel kapcsolatban szeretném megismerni válaszait**, amelyek a Szlovák Tájháza **a jellemzőek**, kiemelt figyelemmel a nemzetiségi közösségek kulturális javainak őrzésével, gondozásával és kiállításával kapcsolatos feladataikra. Az intézmény működése szempontjából értelmezhetetlen kérdések kihúzhatók, és szükség szerint megindokolható az adathiány is.

Meggyőződésem, hogy a nemzetiségi közösségek identitásának szerves részét képező muzeális értékek és kulturális javak megismerése és megőrzése érdekében végzett nemzetiségi biztoshelyettesi munkámat a vonatkozó kérdőív kitöltésével segíteni tudja. A nemzetiségi kulturális autonómia lehetőségeinek optimális kihasználása, a muzeális intézményrendszer helyzetének javítása és reménybeli fejlesztése szempontjából alapvető fontosságúnak tartom az Önök intézményi tapasztalatainak, információinak beépítését a vizsgálatomba, a közös jelentésbe, ezért **feltétlenül számítok a válaszára.**

A kérdőív kitöltésével, a kérdések értelmezésével kapcsolatban szívesen fogadjuk az Ön és munkatársai **kérdéseit**. Szükség esetén a vizsgálat lebonyolításáért felelős kollégámhoz, dr. Varjú Gabriellához (e-mail cím: varju.gabriella@ajbh.hu; telefon: +36-1/4757-230) közvetlenül is fordulhatnak.

Segítő együttműködését, szíves közreműködését, a kitöltött kérdőív mielőbbi visszaküldését előre is nagyon köszönöm.

Munkájához további sok sikert és jó egészséget kívánok.

Budapest, 2023. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Üdvözlettel:

Szalayné Sándor Erzsébet s.k.
ombudsmanhelyettes, egyetemi tanár

Muzeális intézmények nemzetiségi tartalmának vizsgálata

I. Alapadatok:

1.1. A muzeális intézmény megnevezése

Magyarul, és ha rendelkezik nemzetiségi elnevezéssel, akkor nemzetiségi nyelven is.

1.2. A település típusa:

Főváros
Megyei jogú város
Város
Nagyközség
Község

1.3. Székhelyintézmény és a tagintézmény/ek felsorolása, címe:

Amennyiben az adott székhelyintézmény vagy a tagintézmény/ek hazai nemzetiségi közösségek kulturális javainak megőrzésére vonatkozó tevékenységet is végeznek, kérem, hogy a felsorolásnál, ezt külön is jelölje.

Nagyszámú tagintézmény esetén mellékletben csatolható a felsorolás!

1.4. A muzeális intézményt mikor és ki/melyik szerv alapította? A muzeális intézmény alapító okirata tartalmaz-e utalást a nemzetiségi feladatokra?

Kérem, hogy szíveskedjen az Alapító Okirat másolatát mellékletben megküldeni részemre vagy jelezni, hogy hol lehető fel elektronikus formában.

1.5. A muzeális intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza-e és kifejti-e az intézmény nemzetiségi tartalmát, feladatait?

Ha igen, kérem, szíveskedjen a vonatkozó részt mellékletben megküldeni részemre, vagy jelezni, hogy az SZMSZ hol lehető fel elektronikus formában.

1.6. Telefon, e-mail, honlap, egyéb online felületek elérhetősége:

1.7. A muzeális intézmény weblapja, egyéb online felülete elérhető-e valamely nemzetiségi nyelveken? Ha igen, milyen nyelveken?

1.8. Muzeális intézmény vezetője, elérhetősége:

1.9. A muzeális intézmény jellege, szakmai besorolása:

országos múzeum
országos szakmúzeum
megyei hatókörű városi múzeum
területi múzeum
tematikus múzeum
közérdekű muzeális gyűjtemény
közérdekű muzeális kiállítóhely
egyéb*

*Az „egyéb” kategóriába a muzeális intézményi feladatot ellátó, de muzeális szakmai besorolással nem rendelkező intézmények tartozhatnak. Kérem, hogy ebben az esetben pontosan jelezze az intézmény típusát, funkcióját, például szakgyűjtemény, közgyűjtemény, egyházi- vagy magángyűjtemény, többfunkciós közös igazgatású kulturális létesítmény, múzeumnak, muzeális intézménynek nem tekinthető galéria, emlékhely stb.

Kérem, sorolja fel, hogy a székhely- és tagintézmények közül melyik rendelkezik bázisintézmény címmel.

1.10. A muzeális intézmény jelenlegi fenntartója

Állam képviselőjében valamelyik minisztérium, egyéb szerv:
Helyi önkormányzat:
Önkormányzati társulás:
Települési Nemzetiségi Önkormányzat:
Területi Nemzetiségi Önkormányzat:
Országos Nemzetiségi Önkormányzat:
Állam vagy helyi önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság:
Társadalmi szervezet (egyesület, alapítvány stb.):
Köztestület:
Egyház:
Magánszemély:
Egyéb:

Kérem, nevezze meg a fenntartót/fenntartókat, pontos nevüket, címüket megadva.

1.11. Az elmúlt évtizedben változott-e, ha igen, mikor, milyen okból és hogyan, a muzeális intézmény fenntartója? Ha több változás történt, külön-külön is sorolja fel azokat.

1.12. Tapasztalata és/vagy véleménye szerint a megyei múzeumi intézményhálózat 2013-tól történő megszüntetése, átalakítása milyen előnyökkel és hátrányokkal járt?

Hogyan érintette ez az Önök intézményét, annak nemzetiségi tartalmát?

II. Működési engedély, bázisintézményi cím

2.1. Ha rendelkezik a muzeális intézmény működési engedéllyel, mi a működési engedély száma, kiadásának éve:

Ha azért nem rendelkezik működési engedéllyel, mert törvény alapította a muzeális intézményt, akkor ennél a kérdésnél kérjük az alapító jogszabály pontos megjelölését. Kérem, hogy szíveskedjen a működési engedély másolatát mellékletben megküldeni részemre vagy jelezni, hogy hol lelhető fel elektronikus formában.

2.2. A 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendeletben rögzített működési engedély kiadásának szakmai feltételeit hogyan tudták teljesíteni, ki ellenőrizte ezt? Volt-e olyan feltétel, amely a múzeum nemzetiségi tartalmát kiemelten érintette?

2.3. Van-e olyan, a 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendeletben rögzített feltételek közül, amelyet a jelenlegi szakmai besorolásukhoz kapcsolódva nehezen tudnak biztosítani, ha igen, melyik az és miért okoz nehézséget, mennyiben érinti ez a nemzetiségi tartalmat?

2.4. Ha nem rendelkezik működési engedéllyel az intézmény, mi ennek az oka? A működési engedély kiadásának szakmai feltételei közül melyik teljesítése okoz/okozott nehézséget?

2.5. Terveik szerint próbálja-e a fenntartó az előírt feltételeket megteremteni és kérelmezni a működési engedély beszerzését, ha igen, mikor és milyen módon?

Kinek a segítségére, támogatására számíthatnak a felmerült hiányosságok pótlásában?

2.6. Amennyiben a jövőben sem szeretnék kezdeményezni a működési engedély beszerzését, mi ennek az oka? Származik-e hátrányuk abból, hogy nem kívánják vagy tudják beszerezni azt?

2.7. Ha a muzeális intézmény korábban egyes hazai nemzetiségek bázismúzeuma volt, kérem, szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy mettől meddig állt fenn ez az „informális” funkció, mely nemzetisége(ke)t érintette, és pontosan milyen feladatokat láttak el ennek keretében?

2.8. A működési engedély kiadására irányuló eljárás során, az új jogszabályi feltételeknek megfelelően a miniszter adományozott-e a muzeális intézmény részére nemzetiségi bázisintézmény címet?

2.9. Ha az intézmény bázisintézményként működő muzeális intézmény, alapfeladatai körében mely nemzetiségi feladatok ellátása lett rögzítve?

2.10. A nemzetiségi bázisintézmény állományában mekkora arányban és milyen jellegű nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségre vonatkozó kulturális javak találhatóak?

2.11. A nemzetiségi bázisintézmény címmel rendelkező muzeális intézmény közművelődési programjaiban és állandó kiállításában hogyan jelenítik meg a hazai nemzetiségi közösségek kulturális értékeit? Az elmúlt öt évben bázisintézményként hány ilyen jellegű programot, kiállítást szervezett? Röviden sorolja azok tartalmát, jelölve az érintett nemzetiségeket és az időpontokat is.

2.12. A bázisintézményként történő működés milyen előnyökkel és hátrányokkal jár? Vannak-e pluszfeladatok, ezek finanszírozása biztosított-e? Jár-e plusz költségvetési támogatás, forrás a bázisintézmény cím elnyerése esetén?

2.13. Ha jelenleg a muzeális intézmény nem nemzetiségi bázisintézmény, de az előírt feltételeknek részben/egészben megfelelne, várható-e, hogy a fenntartó kérvényezi a bázisintézményi cím elnyerését? Van-e olyan terület, amelyet ezt megelőzően még fejleszteniük szükséges?

2.14. Amennyiben az előírt feltételek fennállása esetén sem kívánja a fenntartó kérvényezni a bázisintézményi címet, mi ennek az oka?

III. Szakfelügyelet

3.1. Volt-e szakfelügyeleti vizsgálat az intézményben a működési engedély beszerzése óta, ha igen, hány évente került erre sor, és mikor volt a legutóbbi? Milyen típusú, témájú volt a legutóbbi szakfelügyeleti vizsgálat, mire terjedt ki?

3.2. Vizsgálták-e a muzeális intézmények szakfelügyeletéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a nemzetiségi feladatellátás biztosításának körülményeit? Ha igen, ezzel összefüggésben pontosan mire terjedt ki a vizsgálat, és milyen eredményre jutottak?

Ha volt olyan szakfelügyeleti vizsgálat, amely a nemzetiségi feladatellátás biztosításának körülményeit is érintette, kérem, szíveskedjen az elkészült feljegyzéseket, jelentéseket is mellékletben megküldeni részemre.

3.3. Milyen esetleges hiányosságokat tárt/ak fel a vizsgálat/ok, mit tettek ezek megszüntetése érdekében, milyen támogatást kaptak ehhez a fenntartótól?

3.4. Ha nem rendelkezik működési engedéllyel, kitől kérhet szakmai segítséget az intézmény működési, nyilvántartási, gyűjteménykezelési, állományvédelmi és egyéb szakmai kérdéseket érintő nehézségeinek a megoldásához?

IV. A muzeális intézmény elhelyezkedése, épületeinek állapota

A székhely intézmény mellett, a tagintézmények elhelyezkedésének, helyzetének a bemutatása is szükséges, külön is jelölve, amelyek jelentősebb nemzetiségi tartalommal rendelkeznek.

4.1. A muzeális intézmény épülete/ei hol helyezkednek el (például város/faluközpont, külváros/külterület, forgalmas stb. terület) a településen belül, az elhelyezkedéssel kapcsolatban van-e olyan körülmény, amely nehézséget okoz az intézmény működésében, mi ennek a lényege?

4.2. Milyen az épület/épületek állapota? Melyek a legfőbb problémák, hiányosságok? Mikor voltak felújítva az épületek, vagy mikorra várható az/ok felújítása? Mekkora a felújítás összege, és várhatóan milyen forrásból tudják biztosítani annak fedezetét? Vannak-e speciális előírások például az épületek műemléki védettsége miatt?

4.3. Szükségesnek tartja-e a muzeális intézménynek a jelenlegi épülettől eltérő, máshol található, jelenleg is létező vagy jövőben felépítendő épületben történő elhelyezését az intézmény feladatainak megfelelő ellátása érdekében? Ha igen, kérem, jelezze, hogy várhatóan mikor és hová költözhet az intézmény?

4.4. A muzeális intézmény használatában álló épületekben a feladatok ellátásához – figyelemmel a 376/2017. Korm. rendeletben rögzített előírásokra is – megfelelő mennyiségű és minőségű helyiségekkel rendelkeznek-e, ha nem melyek a legnagyobb hiányosságok, nehézségek? Az állományvédelem szempontjainak megfelelő-e a helyiségek állaga, műszaki állapota? Ha vannak problémák, melyek azok, és mennyiben érintik a nemzetiségi gyűjteményekkel, nemzetiségi kiállításokkal, egyéb nemzetiségi szolgáltatásokkal kapcsolatos feladataikat?

V. Muzeális intézmény személyi összetétele

5.1. Alkalmazottak összlétszáma:

Ebből a vezetők száma:

5.2. Alkalmazottak munkakör szerinti áttekintése:

A muzeális intézmények szakmai besorolásától függ, hogy milyen munkaköröket kötelesek létesíteni, erre figyelemmel kell az alábbi táblázatot kitölteni (X-szel jelölje, hogy a muzeális intézményben az egyes munkaköröknél hány teljes- és hány részmunkaidejű szakembert alkalmaznak). Ha nem rendelkeznek működési engedéllyel, akkor is kérjük értelemszerűen kitölteni azt.

Munkakör	Teljes 1 fő	Teljes 2 fő	Teljes 3 fő	Teljes 4 fő	Teljes 5 fő	Rész 1 fő	Rész 2 fő	Rész 3 fő	Rész 4 fő	Rész 5 fő
Muzeológus/ok										
Restaurátor és/vagy preparátor										
Múzeumpedagógus										
Múzeumi közművelődési szakember vagy kulturális menedzser										
Múzeumi marketing-, reklám- és kommunikációs szakember										
Múzeumi könyvtáros vagy informatikus könyvtáros										
Múzeumi adattáros										
Múzeumi informatikus										
Állományvédelmi felelős										
Műtárgyvédelmi munkatárs										
Műtárgykölcsönzési szakember										
Múzeumi jogász										
Múzeumi fotós										
Múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő										
Gazdasági és ügyviteli alkalmazott										
Egyéb										

Amennyiben az adott munkakörhöz kapcsolódóan teljes- vagy részmunkaidőben öt főnél nagyobb számban alkalmaz munkatársat kérem az alábbiakban külön részletezze.

A munkatársak székhely és telephelyek közötti elosztását szíveskedjen bemutatni munkakörök szerint.

Fentiekkel kapcsolatos egyéb észrevétele:

05.3. Létrehoztak-e külön nemzetiségi részleget vagy csoportot a muzeális intézmény alkalmazottaiból, ha van ilyen szervezeti egység, hány főből áll és mi a speciális feladata? Ha nincs, mi ennek az oka? Tervezik-e a létrehozását? Volt-e korábban ilyen jellegű csoport, ha igen, miért szűnt meg?

5.4. Az intézmény alkalmazottai közül vannak-e, és ha igen, hányan, akik vállalják a nemzetiségi származásukat? Milyen nemzetiséghez tartoznak, beszélik-e az adott hazai nemzetiség nyelvét, milyen munkaterületen dolgoznak?

5.5. Önkéntesek száma, feladata, van-e közöttük nemzetiségi származású?

5.6. Szakmai továbbképzések gyakorisága, formája, összesen hány alkalmazottat érint egy évben?

5.7. Volt-e olyan továbbképzés az elmúlt öt évben, amely a muzeális intézmény nemzetiségi tartalmával volt kapcsolatos, és a hazai nemzetiségi közösségeket érintő feladatok színvonalas ellátását segítette elő? Milyen szervezésben zajlott a nemzetiségi tartalmat érintő továbbképzés? Terveznek-e nemzetiségi tartalmú továbbképzéseket a jövőben? Mely szervekkel, intézményekkel alakítottak ki együttműködést ebben a tárgykörben?

5.8. Mennyire elégedett a létszámmal, a bérezéssel, milyen szakemberekre lenne még szükségük? Melyek a személyi összetétellel, alkalmazottakkal kapcsolatos legnagyobb hiányosságok? A nemzetiségi tartalmú feladatok ellátáshoz milyen személyzeti fejlesztésre lenne szükségük?

VI. Gyűjteményi anyag, gyűjtőkör, nyilvántartás

6.1. Melyek a muzeális intézmény gyűjteményi anyagainak típusai?

Országos, vagy megyei hatókörű városi múzeum esetén a legjellemzőbb típusokat sorolja fel!

6.2. A muzeális intézmény gyűjteményi anyagainak mekkora része kapcsolatos valamely Magyarországon élő nemzetiségi közösség kulturális javainak megőrzésével? Kérem szíveskedjen gyűjteménytípusonként feltüntetni, hogy az adott gyűjteménynek mekkora része nemzetiségi tartalmú – azaz kapcsolódik valamely hazai nemzetiségi közösség kulturális javainak, értékeinek megőrzéséhez – milyen jellegű ez a gyűjteményi rész, mely nemzetiségeket és milyen gyűjtőterületeket érint?

Egyéb észrevételek problémák jelzése a felsorolt nemzetiségi tartalmú gyűjteményi anyagok gyarapításával, nyilvántartásával, állományvédelmével stb. kapcsolatban:

A 6.2. kérdés az alábbi táblázat kitöltésével is megválaszolható

Gyűjtemény típusa, nagysága	A gyűjteményi anyag nemzetiség/eket érintő aránya, annak jellege, lényegi tartalma	Érintett gyűjtőterületek	Érintett nemzetiség/ek	Nemzetiségi tartalmú gyűjteményi anyagok nyilvántartásával, gyarapításával, állományvédelmével stb. kapcsolatos észrevételek, problémák

6.3. A muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendeletre figyelemmel a működési engedéllyel rendelkező muzeális intézmény köteles nyilvántartást vezetni mindazon kulturális javakról, melyek őrzésében, kezelésében, illetve birtokában vannak. Hogyan történik a gyűjteményi anyagok nyilvántartása? Hagyományos formában és/vagy számítógépes nyilvántartás keretében kerül-e erre sor?

6.4. Nyilvántartják-e külön a hazai nemzetiségi közösségek kulturális javait, nemzetiségi tartalmú értékeit a gyűjteményi anyagaik nyilvántartásában? Ha igen, hogyan lehet kifejezetten a nemzetiségi tartalomra rákeresni?

6.5. Lehetőség van a gyűjtemények nemzetiségi nyelven történő nyilvántartására is? Ha igen, milyen formában?

Ha nincs nemzetiségi nyelven történő nyilvántartás, mi ennek az oka?

6.6. Ismer-e olyan központi/országos nyilvántartást, amelyben a működési engedéllyel rendelkező muzeális intézmények gyűjteményeinek nemzetiségi tartalmát nemzetiségenként rögzítették, és amelyből a hazai nemzetiségi közösségeket érintő speciális nemzetiségi feladatokat (is) ellátó muzeális intézmények leválogathatók?

6.7. Működési engedély hiányában milyen nyilvántartás, illetve alapleltár elkészítésére lenne szüksége a muzeális intézményi feladatokat is ellátó kulturális intézménynek, emlékhelynek stb., hogy az előírt jogszabályi feltételeket teljesíteni tudja és kezdeményezhesse a működési engedély megszerzését?

Vannak-e olyan muzeális intézmények, amelyek megkereshetők az alapleltár elkészítése céljából, illetve szakemberek, akik megbízhatók ilyen nyilvántartás kialakításával?

Mennyibe kerül az előzetes becsléseik szerint az alapleltár, a nyilvántartás elkészítése, van-e lehetőség pályázni ezekre a költségekre, ha igen, melyik pályázatot javasolná?

6.8. Hogyan történik, hogyan került sor az elmúlt években a muzeális intézmény gyűjteményének gyarapítására, kiemelt tekintettel a hazai nemzetiséget érintő gyűjteményi anyagokra?

Az elmúlt öt évben konkrétan mikor és milyen módon gyarapodott a nemzetiségi gyűjteményi rész?

6.9. A gyűjtemény nemzetiségi tartalmának gyarapítása érdekében alakítottak-e ki együttműködést az érintett hazai nemzetiségek anyaországaival? Az elmúlt öt évben mikor, hogyan és mely nemzetiségeket érintően került erre sor?

6.10. Adódtak-e problémák a gyűjteményi anyagok nyilvántartásával, gyarapításával és állományvédelmével kapcsolatban, különös tekintettel a hazai nemzetiségeket érintő gyűjteményekre? Ha igen, melyek voltak ezek, és hogyan sikerült megoldani azokat, illetve mit terveznek a későbbi megoldásuk érdekében?

VII. Muzeális intézmény közönségszolgálati, közönségkapcsolati tevékenysége

7.1. Az intézmény nyitvatartása jelenleg hogyan alakul, melyik napokon, mettől meddig tartanak nyitva?

Vannak-e eltérő időszakok az év során a nyitvatartási idő tekintetében, ha igen, mi ennek az oka?

7.2. Ha a muzeális intézmény látogatására csak előzetes bejelentés alapján kerülhet sor, hogyan biztosítják a muzeális intézmény kinyitását, látogatását?

7.3. Kérhető-e a kiállított gyűjteményi anyag bemutató tárlatvezetése, ha igen, akkor az esetleges nemzetiségi tárgyú gyűjtemény esetében ez elérhető-e az adott nemzetiség nyelvén?

7.4. A jelenlegi nyitvatartási idejük mennyiben felel meg a muzeális intézmény szakmai besorolásának, figyelemmel a 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendeletben előírtakra?

7.5. Az aktuális nyitvatartásuk szerepel-e a weblapjukon, egyéb online felületen stb.?

7.6. Biztosított-e a muzeális intézmény fizikai- és infokommunikációs akadálymentesítése? Ha nem, milyen nehézségek merültek fel ezzel összefüggésben?

7.7. Jelenleg kell-e belépődíjat fizetnie a látogatóknak, ha igen milyen összegben?

7.8. Van-e olyan kedvezmény, amely a hazai nemzetiségi lakosokat érinti?

7.9. 2018 és 2022 között hogyan változott a látogatók létszáma az összes kiállításra, közönségkapcsolati programra, egyéb rendezvényre figyelemmel? Kérem szíveskedjen év/fő bontásban feltüntetni az adatokat.

Becslése szerint 2018 és 2022 között évenként a hazai nemzetiségi közösséghez tartozó látogatók aránya mennyi lehetett, és hogyan változott?

7.9. kérdés megválaszolható az alábbi táblázat kitöltésével is.

Év	Látogatók száma (év/fő) (az összes kiállításra, közönségkapcsolati programra, egyéb rendezvényre figyelemmel)	A hazai nemzetiségi közösséghez tartozó látogatók aránya (ha megbecsülhető)	Észrevétel
2018			
2019			
2020			
2021			
2022			

7.10. A koronavírus világjárvány időszakát hogyan vészelték át, milyen megoldásokat alkalmaztak a látogatási tilalom idején, milyen egyéb tevékenységre fókuszáltak? Tudták fejleszteni a muzeális intézmény online felületét, elérhetőségét? Kellte-e munkatársakat elbocsátaniuk a pandémia idején? Önök mit tartottak ezzel összefüggésben a legnagyobb problémának az intézményük működése tekintetében?

7.11. Ha jelentősen csökkent az elmúlt években a látogatók aránya, milyen elképzeléseik vannak annak növelésére, milyen új programokat, kiállításokat, esetlegesen szolgáltatásokat terveznek a látogatói létszám növelésére?

7.12. A fiatalabb korosztályt el tudják-e érni a kiállításokkal, a közönségkapcsolati, múzeumpedagógiai programokkal, rendezvényekkel? Mennyiben, milyen arányban érinti ez a hazai nemzetiségi közösségek fiatalabb korosztályát, számukra létrehoztak-e, szerveztek-e speciális kiállításokat, programokat?

7.13. Voltak-e olyan az állandó kiállítások 2019. január 1. és 2023. június 30. között, amelyeknek hazai nemzetiségi közösségek kulturális javait, értékeit bemutató tartalma is volt? Kérem szíveskedjen felsorolni ezeket éves bontásban, jelölve a nemzetiségi tartalom arányát, év/fő formában a látogatók számát és az állandó kiállításokhoz kapcsolódó, a nemzetiségi tartalomra is utaló múzeumpedagógiai, közönségkapcsolati eseményeket.

A 7.13. kérdés az alábbi táblázat kitöltésével is megválaszolható.

Állandó kiállítások (2019. január 1. és 2023. június 30. között)

Év	Állandó kiállítás – amelynek volt nemzetiségi tartalma – címe, témája	Nemzetiségi tartalom aránya	Látogatók száma (év/fő)	Kapcsolódó, nemzetiségi tartalomra is utaló múzeumpedagógiai, közönségkapcsolati stb. esemény

7.14. Volt-e az elmúlt évtizedben, jelenleg van-e a muzeális intézménynek kizárólagosan nemzetiségi tartalmú állandó kiállítása, ha igen, mi (volt) a tartalma, és mettől meddig (volt) látható?

Szüntettek-e meg kizárólagosan nemzetiségi tartalmú állandó kiállítást, ha igen, milyen okból?

7.15. Mikor és milyen okok miatt változtatták meg, esetlegesen bővítették vagy szűkítették a jelzett állandó kiállítások nemzetiségi gyűjteményi részét?

Tervezik-e az állandó kiállítások nemzetiségi tartalmának a bővítését?

7.16. Voltak-e olyan időszakos kiállítások 2019. január 1. és 2023. június 30. között, amelyeknek hazai nemzetiségi közösségek kulturális javait, értékeit bemutató tartalma is volt? Kérem szíveskedjen felsorolni ezeket éves bontásban, jelölve a nemzetiségi tartalom arányát, év/fő formában a látogatók számát és az időszakos kiállításokhoz kapcsolódó, a nemzetiségi tartalomra is utaló múzeumpedagógiai, közönségkapcsolati eseményeket.

A 7.16. kérdés megválaszolható az alábbi táblázat kitöltésével is.

Ideiglenes kiállítások (2019. január 1. és 2023. június 30. között)

Év	Időszakos kiállítás – amelynek volt nemzetiségi tartalma – címe, témája	Nemzetiségi tartalom aránya	Látogatók száma (év/fő)	Kapcsolódó, nemzetiségi tartalomra is utaló múzeumpedagógiai, közönségkapcsolati stb. esemény

7.17. Működtek-e, voltak-e olyan szolgáltatások – például kutatók fogadása, kiadványok szerkesztése, szakmai konferenciák, egyéb rendezvények, továbbképzések szervezése, digitalizált formában megtekinthető gyűjtemények kialakítása, múzeumi bolt működtetése stb. – 2019. január 1. és 2023. június 30. között, amelyek kapcsolódtak a hazai nemzetiségi közösségek kulturális javainak, értékeinek megőrzéséhez, bemutatásához? Kérem szíveskedjen felsorolni ezeket éves bontásban, jelölve a szolgáltatások formáját, gyakoriságát, lényegi tartalmát, kapcsolódását az érintett nemzetiségi közösségekhez, illetve év/fő formában a szolgáltatást igénybevevők számát.

A 7.17. kérdés megválaszolható az alábbi táblázat kitöltésével is.

Szakmai és egyéb szolgáltatások működtetése (2019. január 1. és 2023. június 30. között)
(Például kutatók fogadása, kiadványok szerkesztése, szakmai konferenciák, egyéb rendezvények, továbbképzések szervezése, digitalizált formában megtekinthető gyűjtemények kialakítása, múzeumi bolt működtetése stb.)

Év	Szakmai szolgáltatás – amely kapcsolódott a nemzetiségi tartalmak megőrzéséhez, bemutatásához – formája, típusa	Lényegi tartalma, gyakorisága, mely hazai nemzetiségeket és milyen módon érint	A szolgáltatást igénybevevők száma (év/fő)

Kérem, hogy a részben/egészben nemzetiségi tartalmú állandó vagy időszakos kiállításokról, szolgáltatásokról, rendezvényekről készült tájékoztató anyagot, összefoglalót – amennyiben lehetséges – szíveskedjen mellékletben megküldeni részemre, vagy jelölni annak online elérhetőségét.

VIII. Múzeumpedagógia és egyéb együttműködési formák

8.1. Rendelkezésre áll-e a látogatóknak olyan kommunikációs forma, melynek keretében közvetlenül eljuttathatják kérdéseiket, észrevételeiket, véleményüket a muzeális intézmény kiállításairól, programjairól, egyéb szolgáltatásairól? Ha igen, milyen formában nyílik erre lehetőség, és a beérkezett észrevételeket hogyan használják fel a múzeum működésének jobbítására? Lehetőség van-e arra, hogy a látogatók ezt nemzetiségi nyelven tegyék meg?

8.2. Alakítottak-e ki együttműködést a 1997. évi CXL. törvény 37/A. § (6) bekezdésére is figyelemmel hazai és külföldi muzeális intézményekkel, más kulturális jellegű, közművelődési tevékenységet ellátó intézményekkel, felsőoktatási intézményekkel, civil szervezetekkel, települési önkormányzatokkal stb.? Ha igen, milyen módon, milyen eredményességgel, mennyiben érintette/érinti ez a nemzetiségi területet?

8.3. Milyen kapcsolatot ápolnak – a muzeális intézmény nemzetiségi tartalmára figyelemmel – az érintett országos vagy helyi nemzetiségi önkormányzattal/önkormányzatokkal, nemzetiségi civil szervezetekkel, a nemzetiségi szószólókkal, a német nemzetiségi országgyűlési képviselővel, mint a NEB elnökével? Együttműködnek-e az érintett nemzetiségek anyaországaival? Ha igen, milyen formában, milyen eredményességgel? Sor került-e közös kiállítások, programok, rendezvények szervezésére, ha igen, mik voltak ezek?

Kérem, hogy néhány konkrét együttműködési formát is szíveskedjen bemutatni a gyakorlatukból.

8.4. Vannak-e olyan nehézségek, amelyek akadályozzák a hatékony együttműködés kialakulását a jelzett nemzetiségi szervezetekkel, személyekkel? Melyek ezek, hogyan lehetne feloldani ezeket az együttműködési problémákat?

8.5. Múzeumpedagógia témakörében alakítottak-e ki együttműködést nevelési-oktatási intézményekkel, köztük nemzetiségi köznevelési intézményekkel? Ha igen, milyen formában és milyen gyakorisággal?

Szerveznek-e foglalkozást kifejezetten a nemzetiségi köznevelési intézmény tanulóinak? Ez milyen nyelven történik, milyen gyakorisággal és milyen eredménnyel?

IX. Finanszírozás

9.1. 2019. január 1-jétől évenkénti bontásban bemutatva mennyi volt és jelenleg mennyi a muzeális intézmény éves bevétele és kiadása, ezen belül a személyi és dologi költségek aránya hogyan alakult? Évenkénti bontásban 2019-től becslése szerint az éves bevétel hány százalékát fordították a hazai nemzetiségeket érintő feladatok ellátására?

9.2. Milyen normatív vagy állandó jellegű állami/költségvetési és/vagy fenntartói és/vagy települési önkormányzati/nemzetiségi önkormányzati támogatásra jogosult a muzeális intézmény a jelenlegi jogszabályok alapján? 2019. január 1-jétől évenkénti bontásban mennyi ilyen jellegű támogatást kaptak, és ezekből mennyit fordítottak a hazai nemzetiségeket érintő feladatok ellátására?

9.3. Milyen egyéb, változó jellegű bevételi forrásokra számíthatnak (például pályázati forrás, anyaországi támogatás, magán-adományok, belépő díjakból, egyéb szolgáltatási, vállalkozási tevékenységből származó bevétel stb.), 2019. január 1-jétől évenkénti bontásban mekkora összegű ilyen jellegű támogatást kaptak, és ezekből mennyit fordítottak a hazai nemzetiségeket érintő feladatok ellátására? A saját bevétel az éves kiadásainak hány százalékát fedezte/fedezi?

9.4. Milyen összegű forrást használhattak fel a gyűjtemények gyarapítására, az állományvédelemre, a gyűjteményi anyagok digitalizálására, és egyéb kapcsolódó szakmai munkákra? 2019. január 1-jétől éves bontásban bemutatva, ebből mennyi jutott az egyes nemzetiségeket érintő gyűjteményi anyagok fejlesztésére?

9.5. Kaptak-e olyan támogatást, amely a hazai nemzetiségi közösségekkel kapcsolatos múzeumpedagógiai és közönségszolgáltatási tevékenységet ösztönözte/ösztönzi? Ha igen, kérem 2019. január 1-jétől éves bontásban szíveskedjen bemutatni, hogyan, mekkora összegű támogatás volt ez, és mire használták fel?

9.6. Szükségesnek tartanák-e, hogy a nemzetiségi bázisintézmények a speciális, plusz feladataik ellátására kiegészítő vagy egyéb támogatást (például speciális céltámogatást, kiemelt alapítványi forrást) kapjanak?

Támogatás esetén megítélése szerint a fenntartó kérelmezné-e a bázisintézményi címet?

9.7. Jelenleg melyek a legfontosabb finanszírozási problémáik? Vannak-e olyan területek, amelyekre nem jutott/jut elegendő forrás? Mit és hogyan kellene fejleszteni?

9.8. Az energia áremelkedés és a gazdasági válság milyen hatással és következményekkel jár az intézmény gazdálkodását érintően? A téli, hidegebb időszakban meg tudták-e oldani a magasabb energia árak ellenére az intézmény folyamatos működtetését, ha igen, hogyan? Ha gondjaik voltak és vannak, milyen szolgáltatásokat kellett/kell csökkenteniük vagy szüneteltetniük? Kellett-e munkatársakat elbocsátaniuk mindezek miatt?

9.9. Mi a véleménye a muzeális intézmények támogatásának jelenlegi rendszeréről? Megítélése szerint, hogyan lehetne növelni a muzeális intézmények saját bevételét?

Hosszabb távon minek van nagyobb esélye és realitása a megfelelő források biztosítása érdekében, az állami/költségvetési támogatás növelésének vagy a muzeális intézmények saját vállalkozásai, bevételei növelésének?

X. Jogi szabályozással, nemzetiségi joggal kapcsolatos észrevételek, javaslatok

10.1. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.) 2. § 5. pont b) alpontja határozza meg a nemzetiségi kulturális intézmény fogalmán belül nemzetiségi feladatot ellátó közgyűjtemény fogalmát, mely szerint olyan könyvtár, levéltár, muzeális intézmény, kép- illetve hangarchívum, amelynek alapító okiratában szerepel a nemzetiségi feladatellátás, vagy amelynek állományában nemzetiségi nyelvű, vagy nemzetiségre vonatkozó dokumentumok huszonöt százalékot elérő arányban találhatók, függetlenül a fenntartó szervezet típusától.

A nemzetiségi feladatot ellátó közgyűjtemény fogalma Ön szerint megfelelő-e és a gyakorlatban alkalmazható-e? Ha nem, mi okozza a problémát akár az értelmezés, akár a gyakorlati használat során, milyen módosítást javasolna?

10.2. A muzeális intézményrendszerrel kapcsolatban fennáll-e még olyan jogalkotási vagy jogalkalmazási, szakmai probléma, amelynek a megváltoztatását javasolná, kiemelt figyelemmel a muzeális intézmények nemzetiségi kulturális javak megőrzésére vonatkozó tevékenységére?

10.3. Erre a kérdésre csak a települési önkormányzat által fenntartott muzeális intézmény vezetőjének kell válaszolnia:

Az Njtv. 41. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az alapító okirata szerint nemzetiségi feladatot ellátó közgyűjtemény létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével kapcsolatos határozat meghozatalára az érintett nemzetiségi önkormányzat egyetértésével kerülhet sor.

Ehhez kapcsolódva, ha a települési önkormányzat rendeletet alkot, a fővárosi és megyei kormányhivatal a nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére soron kívül vizsgálja a rendeletet, és megteszi a szükséges törvényességi felügyeleti intézkedést.

A nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozással a települési és területi nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is indítványozhatja az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatát.

A fenti szabályozásra figyelemmel az elmúlt öt évben, ezzel összefüggésben a települési nemzetiségi önkormányzat gyakorolta-e az egyetértési jogát, ha igen, milyen kérdésekben, témákban került erre sor? Volt-e ezzel kapcsolatban jogvita, ha igen, hogyan oldották azt meg, a települési vagy területi nemzetiségi önkormányzat fordult-e a fővárosi vagy megyei kormányhivatalhoz vagy közigazgatási bírósághoz?

XI. Problémák, nehézségek, eredmények, példaértékű megoldások

11.1. Melyek az intézmény főbb erősségei és milyen problémák jellemzik az intézményt, kiemelt figyelemmel tevékenységének nemzetiségi tartalmára, a hazai nemzetiségek kulturális értékeinek, javainak megőrzése érdekében vállalt szerepére?

11.2. Milyen irányban tartják szükségesnek fejleszteni, változtatni a muzeális intézményük működését, tevékenységét? Várhatóan milyen hatása lehet e fejlesztéseknek a nemzetiségi gyűjteményekre, szolgáltatásokra?

11.3. Hogyan látja a konkrét muzeális intézmény/ek és általában a muzeális intézmények nemzetiségi kulturális javak megőrzésére irányuló tevékenységének jövőbeli helyzetét, szerepét?

KÖSZÖNÖM A VÁLASZAIT, A MEGTISZTELŐ EGYÜTTMŰKÖDÉSÉT!